



2020. február 24. napján megtartott rendkívüli nyilvános üléséről készült

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

### Az ülésen alkotott rendeletek:

Bénye Község Önkormányzata Képviselő-testületének

- 5/2020. (II. 25.) önkormányzati rendelete a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló 5/2019. (XII. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

### Az ülésen hozott határozatok:

25/2020. (II. 25.) képviselő-testületi határozattól  
26/2020. (II. 25.) képviselő-testületi határozatig.

## Jegyzőkönyv

Készült Bénye Község Önkormányzat hivatalos helyiségében, az Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. február 24. napján 17<sup>30</sup> órakor tartott nyilvános üléséről.

### Jelen vannak:

Kovács Erika	polgármester
Kalmár Attila	alpolgármester
Henger Viktor	képviselő
Huszák Mihály	képviselő
Mészárosné Kopcsándi Margit	képviselő
Süle Zsolt	képviselő
Kósa Erzsébet Anikó	jegyző
Varga Sándor	aljegyző
Érdeklődő állampolgár	jelenléti ív alapján

### **Kovács Erika polgármester**

Köszöntötte az ülésen megjelenteket, és az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 6 fő jelen van. Megkérte, hogy aki a meghívó szerinti napirendi pontot az ülés napirendjeként elfogadja, kézfeltartással jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Bénye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

### **25/2020. (II. 24.) határozat**

Bénye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta az ülés napirendi pontjaira vonatkozó javaslatot és annak elfogadásáról az alábbi határozatot hozta:

#### **1.) Tájékoztatás a közétkeztetési szolgáltatásra beérkezett ajánlatokról és a nyertes ajánlattevő jóváhagyása**

Előterjesztő:	Kovács Erika polgármester
Előkészítő:	Kósa Erzsébet Anikó jegyző
Véleményezés:	bizottsági vélemény nem szükséges

Határidő: azonnali

Felelős: Kovács Erika polgármester

### **1. napirendi pont**

#### **Tájékoztatás a közétkeztetési szolgáltatásra beérkezett ajánlatokról és a nyertes ajánlattevő jóváhagyása**

### **Kovács Erika polgármester**

Jelezte, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztés a képviselők részére megküldésre került. Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket, fogalmazzák meg észrevételeiket, javaslataikat.

Elmondta még tájékoztatásként, hogy Káva Község Önkormányzatának polgármesterével előzetesen egyeztetett az ajánlatok tekintetében. A kávi polgármester az előterjesztést szintén megkapta, és a beérkezett ajánlatok közül a Csiló és Társa Kft.-vel kötendő szerződést támogatja, amely az első határozati javaslatban szerepel.

**Mészárosné Kopcsándi Margit képviselő**

Emlékeztetett, hogy e-mailben kérte a Polgármester Asszony a képviselőktől, hogy akinek javaslata van az előterjesztéssel kapcsolatosan, az jelezze. Ő a pándi iskolát ellátó konyhát is felvetette, ahonnan ajánlatot lehetne kérni. Az ajánlatok között azonban nem találta a Pánd Község Önkormányzata által működtetett konyha ajánlatát illetve megkeresését, és ezzel kapcsolatban kért tájékoztatást.

**Kovács Erika polgármester**

Elmondta, hogy az e-mailben jelezte, hogy a két önkormányzat közötti feladatellátásra nincs lehetőség. Még 2019 decemberében beszéltek a lehetőségről Káva és Pánd Községek polgármestereivel, de akkor nem láttak lehetőséget a megvalósításra. Pánd település nem szeretné más cégnek átadni ezt a tevékenységet, de amint sikerül olyan jogi lehetőséget teremteni, amelynek keretében megvalósítható a szerződéskötés jelezni fogják.

**Mészárosné Kopcsándi Margit képviselő**

Megkérdezte, hogy feladatátadás keretén belül sem valósítható meg a szerződés megkötése?

**Kovács Erika polgármester**

Válaszában elmondta, amint Pánd Község polgármestere lehetőséget lát a megvalósításra, tájékoztatást küld a képviselő-testület felé.

**Mészárosné Kopcsándi Margit képviselő**

Jelezte még, hogy beszélt Pánd Község Polgármesterével, aki elmondta, hogy a problémát a kiszállítás jelenti, mert nem tudják megoldani csak helyben a településen. Ezeket az információkat e-mailben leírta a polgármester asszonynak.

**Kovács Erika polgármester**

Megkérdezte, hogy van-e további kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi pont keretében megküldésre került előterjesztésekhez és azok mellékleteihez?

**Henger Viktor képviselő**

Elmondta, hogy a szülők között rögtönzött közvélemény-kutatást tartott, aminek eredményeként a megkérdezettek pozitívan nyilatkoztak a Csiló és Társa Kft. által szállított ételekkel kapcsolatosan. Az óvoda vezetőjével folytatott beszélgetés is pozitív képet festett a jelenlegi szolgáltatásról, de az előzőekben tapasztaltak miatt óvatosságra intette a képviselő-testületet. Megkérdezte, hogy milyen szerződés adta lehetőséggel élhet az önkormányzat a szerződő féllel szemben panasz esetén, a szolgáltatás színvonalának javítására, illetve van-e lehetőség szerződésbontásra, illetve mennyi időre szól maga a szerződés? Lehetősége van-e az önkormányzatnak egyoldalú szerződésfelbontásra minőségromlás esetén, illetve az önkormányzat milyen eszközökkel élhet?

**Kósa Erzsébet Anikó jegyző**

Ismertette, hogy az a szerződés, amelyet előző év decemberében elkészített erre a két hónapos, átmeneti időszakra megfelelő alap lehet a most kötendő megállapodáshoz. A rendes és a rendkívüli felmondás eseteit taglalva - célszerű szempontok alapján - 60 napnál rövidebb felmondási időt nem tud elképzelni. A szerződés az ajánlatkérésnek megfelelően kétéves időtartamra került előkészítésre. Megemlítette még, hogy az éven belüli díjemelés lehetőségét kizárná.

**Henger Viktor képviselő**

Emlékeztetett, hogy a 2017-ben, a NÉBIH által a cégnél készített ellenőrzési jegyzőkönyvben elég sok hiányosságot tártak fel az akkori konyhával kapcsolatban. Jelenleg más településekről is pozitív jelzések érkeztek az ajánlattevővel kapcsolatban. Megkérdezte, hogy van-e lehetősége a szerződőnek megtekinteni a jelenlegi viszonyokat?

**Kósa Erzsébet Anikó jegyző**

Elmondta, hogy amikor a február végéig érvényes előző szerződést készítette, a teszt auditot végző, korábbi ellenőrzési jegyzőkönyvet készítő szerv ügyintézőjével felvette a kapcsolatot. Megtudta, hogy utóellenőrzést nem tartottak, és tájékoztatták arról, hogy a szolgáltatást igénybe vevőnek lehetősége van arra, hogy minőségi ellenőrzést kezdeményezzen a szolgáltatóval kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy gyermekétkeztetésről van szó, és ez prioritás figyelmet élvez. Az önkormányzat képviselő-testülete határozatban dönthet erről, és elektronikus felületen kezdeményezhető a vizsgálat.

**Henger Viktor képviselő**

Elmondta, hogy szükségesnek tartja, hogy megbizonyosodhasson a képviselő-testület a jelenlegi körülményekről.

**Kósa Erzsébet Anikó jegyző**

Véleménye szerint a képviselő-testület nem jogosult helyszíni szemlére, vagy ellenőrzésre akkor sem, ha a Csiló és Társa Kft. ajánlatának elfogadása mellett dönt. Természetesen a képviselő-testület - képviselői indítványra - bizonyos szakmai szervezet általi minőségellenőrzést kezdeményezhet.

**Henger Viktor képviselő**

Megkérdezte, hogy írásbeli indítvánnyal kell-e élni ilyen esetben?

**Kósa Erzsébet Anikó jegyző**

Válaszában ismertette, hogy szóbeli indítvánnyal is lehet élni az ügyben, mely jegyzőkönyvben rögzítésre kerül.

**Kovács Erika polgármester**

Felhívta a figyelmet, hogy mivel most szeretne a képviselő-testület a céggel szerződést kötni, az ellenőrzés megindítását ő nem javasolja.

**Henger Viktor képviselő**

Felhívta a figyelmet arra, hogy a szülőkhöz és az emberekhez előítéletek élnek a múltban történetek miatt, és szerinte egy megfelelősségi dokumentum alátámaszthatná a szerződést.

**Süle Zsolt képviselő**

Véleménye szerint ahhoz, hogy a cég szolgáltatási szerződést kössön, megfelelő feltételekkel kell rendelkeznie.

**Henger Viktor képviselő**

Hangsúlyozta, hogy bármelyik céggel kapcsolatban ugyanilyen eljárást javasolna a közétkeztetési szerződés megkötésekor.

**Kósa Erzsébet Anikó jegyző**

Megítélése szerint a képviselő-testület meghatározhatja egy negyedéves időtartamú türelmi időt.

**Kovács Erika polgármester**

Javaslatot tett arra, hogy a képviselő-testület akkor kérjen ellenőrzést a Csiló és Társa Kft-re a közétkeztetésben történő részvétel alapján, ha az ellátásban probléma adódik.

**Kalmár Attila alpolgármester**

Megkérdezte, hogy ez a gyakorlatban így megvalósítható-e?

**Kósa Erzsébet Anikó jegyző**

Megítélése szerint a szerződésben ekként nem fogalmazható meg, a képviselő-testület rögzítheti a szerződésben a panaszkezelés módját.

**Mészárosné Kopcsándi Margit képviselő**

Egyetértett a türelmi időre vonatkozó felvetéssel. Megkérdezte van-e lehetősége a képviselő-testületnek a körülmények megtekintésére?

**Varga Sándor aljegyző**

Hangsúlyozta, hogy csak a NÉBIH megfelelő szervének van jogosultsága erre.

**Henger Viktor képviselő**

Véleménye szerinte természetesnek kellene lennie annak, hogy ha a cég közétkeztetést vállal, akkor a helyszín a szerződő felek által megtekinthető legyen. Ez az igény nem a szolgáltató ellen szól, hanem arról, hogy megbizonyosodhasson a megrendelő, hogy a gyermekek megfelelő ellátásban részesülnek.

**Kósa Erzsébet Anikó jegyző**

Felhívta a képviselők figyelmét a kötelező nyilatkozattételekre. Szerinte, ha az ellenőrzés során olyan mértékű szabályszegést tapasztaltak volna, a NÉBIH azonnali bezárásról döntött volna.

**Mészárosné Kopcsándi Margit**

Megkérdezte, hogy a kötelező nyilatkozattételekre hivatkozva a polgármesternek van-e jogosultsága a minőségbiztosítási dokumentumokba betekinteni?

**Kósa Erzsébet Anikó jegyző**

Megítélése szerint nem kötelező számára a betekintést biztosítani, mert nem ellenőrző hatóság. Önként azonban lehetőséget nyújthat erre a szolgáltató.

**Henger Viktor képviselő**

Megkérdezte, hogy a szerződéskötés feltételeként nem kérhet-e az önkormányzat betekintést a szóban forgó dokumentumokba?

**Kósa Erzsébet Anikó jegyző**

Elmondta, hogy az ajánlatkérés alapján az ajánlatban kerültek megfogalmazásra azok a kötelező nyilatkozatok, amelyek a szerződés megkötéséhez szükségesek. Minőségbiztosítási dokumentumok becsatolását nem kérték, és szerinte jogszerűen utólagosan már nem kérhető a szerződéskötés feltételeként. A későbbiek folyamán megfogalmazható egy ilyen igény a szolgáltató felé, de a szerződéskötés feltételeként nem.

**Kovács Erika polgármester**

Javaslatot tett egy havonta megvalósuló egyeztetésre a gyermekétkeztetést lebonyolító intézmények vezetői és a szolgáltató között.

**Henger Viktor képviselő**

Hangsúlyozta, hogy a múltban sem az étel minősége jelentette a problémát, hanem az elkészítés körülményei.

**Kósa Erzsébet Anikó jegyző**

Megoldási javaslatként fogalmazta meg, hogy egy hónap múlva térjenek vissza a szolgáltatás minőségi kérdésének a megvitatásához, mely előtt kérjenek írásos véleményt az intézményvezetőktől az étel minőségéről, valamint ellenőrzés kezdeményezése helyett indítsanak párbeszédet a szolgáltatóval.

**Kovács Erika polgármester**

Miután a jegyző által megfogalmazott javaslat támogatását észlelte, megkérdezte, hogy van-e további észrevétel, kérdés vagy javaslat a nyertes ajánlattevő kiválasztásához kapcsolódóan. Újabb hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a határozati javaslatok közül az „A” verziót, mely Csiló és Társa Kft. kiválasztását tartalmazza. Kérte, aki az előterjesztés mellett megfogalmazott „A” verziójú határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze. A szavazást követően megállapította, hogy

**Bénye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:**

## 26/2020. (II. 24.) határozat

Bénye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megvitatta a "gyermekétkeztetés keretében biztosított napi háromszori normál és speciális étel előállítás és feladatellátási helyre történő szállítása" tárgyú beszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatokról és a nyertes ajánlattevő kiválasztására vonatkozó tájékoztatót és az alábbi döntést hozta:

1. Bénye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a "gyermekétkeztetés keretében biztosított napi háromszori normál és speciális étel előállítás és feladatellátási helyre történő szállítása" tárgyú beszerzési eljárás keretében a Csiló és Társa Kft. ajánlatát fogadta el.
2. A Képviselő-testület az elfogadott ajánlat alapján a felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosításáról a soron következő ülésen gondoskodjon.
1. A Képviselő-testület – a bevételi többlet és a kiadások csökkenésének figyelembe vételével – tervezhető 283.510,- forintos előirányzati többletet jelen határozatával nem vonja el.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közétkeztetési szolgáltatási szerződést az önkormányzat képviseletében aláírja

Határidő: azonnali

Felelős: Kovács Erika polgármester

### **Kovács Erika polgármester**

A nyertes ajánlattevő kiválasztását követően rendeletalkotási kötelezettsége van a testületnek. Az előterjesztés kiegészítés tartalmazza a módosító rendelet tervezetét. Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy a módosító rendelet tervezetét az Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Felkérte a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági álláspontot.

### **Süle Zsolt az Ügyrendi Bizottság elnöke**

Elmondta, hogy a bizottság rendeletalkotási javaslattal élt a képviselő-testület felé az előkészített tervezet és a kiválasztott szolgáltató díjai alapján.

### **Kovács Erika polgármester**

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat az előkészített módosító rendelettel kapcsolatban. További hozzászólás nem lévén kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze, aki a jegyző szóbeli kiegészítését figyelembe véve a tervezet alapján a módosító rendelet megalkotását támogatja. A szavazást követően megállapította, hogy

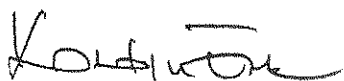
**Bénye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal ellenvélemény és tartózkodás nélkül megalkotta**

**Bénye Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**5/2020. (II. 25.) önkormányzati rendeletét**  
**a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló**  
**5/2019. (XII. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
*(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*


**Kovács Erika polgármester**

Megkérdezte, hogy van-e még további felvetés az ülés keretében. Újabb hozzászólás nem lévén, 18 óra 25 perckor a képviselő-testületi ülést bezárta.



Kovács Erika  
polgármester

k.m.f.



Kósa Erzsébet/Anikó  
jegyző







